

## **TOCQUEVILLE MAGAZINE**

**HEBDO EXCLUSIVEMENT SUR INTERNET**

**N° 564 MARDI 1 AVRIL 2008**

**Tocqueville Magazine est catholique. Il s'intéresse à tous les problèmes de société, mais en priorité aux problèmes économiques, favorisant les libertés économiques, qui sont le meilleur moyen de faire "pousser le blé". Il est mis à jour (presque) chaque mardi à 0 heures.**

**Reproduction: Les textes et articles de TOCQUEVILLE MAGAZINE peuvent être reproduits librement avec indication de la provenance.**

**SAINTE CATHERINE DE SIENNE :**

**« L'homme est au-dessus de toutes les choses créées, et non les choses créées au-dessus de lui. Il ne peut donc être rassasié et trouver son repos que dans un être plus grand que lui. Au-dessus de lui, il n'y a rien d'autre que moi, le Dieu éternel et, moi seul, par conséquent, peux le rassasier »**

**LES TEXTES DE TOCQUEVILLE MAGAZINE PEUVENT ETRE REPRODUITS LIBREMENT ET SANS MODERATION**

---

### **EDITO**

**DE BONNES NOUVELLES**

**Enfin, contrairement à l'opinion courante, il y a tout de même souvent de bonnes nouvelles et nous allons en rassembler une petite liste que voici.**

**Des milliards d'hommes ont de l'eau à satiété et jusqu'à pouvoir la gaspiller. C'est la bonne nouvelle. Les journaux évidemment disent le contraire en regrettant que plus d'un milliard d'hommes soient privés d'accès à l'eau. Ces journalistes sont ignorants. À Paris même, il y a 150 ans, l'eau manquait et elle était de mauvaise qualité. Il est normal que les progrès gigantesques dans la gestion de l'eau ne puissent pas s'étendre d'un seul coup à toute la planète.**

**L'Eglise, malheureusement, fait souvent la place à des modes éphémères. L'on peut saluer avec joie la position prise par Monseigneur Crepaldi, secrétaire du conseil pontifical justice et paix. Selon lui l'Eglise n'a jamais avalisé les formes de radicalité idéologique de l'écologie pour deux raisons. D'abord, parce qu'elles subordonnent l'homme à une prétendue centralité de la nature. Ensuite, certaines formes radicales d'écologisme risquent de bloquer le développement et surtout de remettre en cause le droit au développement des pays pauvres.**

**Si l'on compte bien, l'expansion de l'islam dans toute l'Europe et même aux États-Unis et en Asie est la cinquième offensive de l'islam pour conquérir le monde. Devant cette cinquième offensive, l'Occident fait preuve d'une faiblesse coupable refusant de reconnaître que c'est une véritable guerre qui lui est déclarée et renonçant, de facto, à ses fondements chrétiens seuls capables de lui donner la victoire. Dans cet esprit il faut saluer des débuts de résistance ici ou là ; c'est ainsi que le parlement hollandais après des années de faiblesse a finalement décidé le 5 décembre dernier d'interdire purement et simplement le port du foulard islamique. Suivant le journal Présent un représentant de l'université d'Utrecht a dit : « les Pays-Bas sont beaucoup trop menacés par les fondamentalistes ».**

**Une autre bonne nouvelle s'est produite au Qatar. À Doha, une première église catholique a été dédiée à la Vierge Marie et a ouvert ses portes à Pâques : c'est un cas unique dans le monde arabe. Bien sûr, cela n'équilibre pas numériquement les innombrables mosquées qui couvrent le sol de l'Europe. Mais n'oublions pas que la force principale pour lutter contre l'islam est bien l'intervention de la Vierge Marie, qui, à elle seule, vaut une armée en bataille. Lors de la quatrième offensive de l'islam, la victoire de Lépante a été obtenue grâce au rosaire.**

**L'on sait combien il est difficile de gagner une guerre contre des partisans ; Napoléon a payé cher son espoir de réduire l'Espagne. Il faut donc saluer le début de victoire en Colombie du président Uribe contre les Farc. Ce n'est pas encore une débandade mais il est clair qu'il a marqué des points.**

**C'est intéressant pour la France car, un jour, si nous avons la chance d'avoir un pouvoir de droite, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui, il devrait reconquérir le territoire national morceau par morceau contre les mafias qui manipulent les banlieues et dont les méthodes s'apparentent largement à une guerre de partisans. Cette guerre pourrait certainement être gagnée en appliquant les méthodes voulues.**

**M.P.**

---

## **DU NEUF ET DU DEJA VU**

### **LE DELUGE DES LOIS**

**Le déluge des lois est une des causes de la catastrophe économique dans laquelle le pays se prélassse. Le déluge envahit tous les bien trop nombreux codes, aussi bien le code de l'urbanisme que le code de la santé ou le code du travail : il existe probablement une cinquantaine de codes auxquels les citoyens sont soumis comme des esclaves.**

**Les lecteurs seront surpris de savoir que le code pénal n'est pas épargné. C'est ainsi que l'on vient de créer un nouveau délit : le délit d'encouragement à l'anorexie !**

**Nous rappelons également que, parmi les infractions, il y a les offenses à la police de la pensée avec les lois Pleven, Gayssot, etc. Plus incroyable, encore, il y a des personnes qui sont condamnées pour de simples « connotations » dans leur pensée.**

**Il est clair que là aussi il faudrait nettoyer au karcher si jamais un gouvernement de droite arrivait au pouvoir.**

### **L'EXPLOSION DES IMPOTS LOCAUX**

**Il y a un observatoire de la fiscalité locale : la calamité de la fiscalité locale est telle que l'on a créé un observatoire pour observer cette calamité, l'observatoire lui-même augmentant la calamité.**

**Il a constaté que les contribuables ont du payer, en 2006, 80,5 milliards d'impôts locaux.**

**Nous avons déjà souvent montré que les maires ruinent les populations qu'ils sont censés administrer. Mais au-dessus des municipalités se dresse une monstrueuse pyramide d'organismes : agglomérations, syndicats de communes, intercommunalités, pays, départements, régions. Les Français financent jusqu'à huit niveaux d'administration. Il est évident que cela multiplie les dépenses et le chevauchement des compétences. Les ensembles de collectivités étaient supposés réaliser des économies d'échelle : c'est l'inverse car la bureaucratie s'y développe sans limite.**

---

## COURRIER DES LECTEURS

(Nous publions des lettres telles qu'elles nous parviennent ; il est rare que nous les commentions, même quand nous ne partageons pas les point de vue exprimé. A chacun de juger)

---

### Réseau Liberté

En France, nous n'avons pas de pétrole mais nous sommes bourrés jusqu'à la gueule d'idées proprement géniales...

C'est sans doute pour cela que la France s'apprête généreusement à débarrasser la Colombie d'un important contingent de guérilleros (repentis ?) des Farc.

Certes, possédant les plus grandes poubelles de l'histoire, pourquoi nous priverions-nous, je vous le demande, de délivrer la terre entière de ses miasmes les plus nauséabonds ?...

Mais que fait Greenpeace, généralement si actif dès lors qu'il est question de déchets nucléaires ou de chasse meurtrière à la baleine ?

Voilà donc une manière des plus morales, pour la patrie des droits de l'homme, de promouvoir le concept de développement durable par recyclage de la racaille universelle !

Librement !  
Philippe (Sully) ROBERT

<http://sully1.typepad.com>  
02400 FRANCE

---

### LES SDF

Cher monsieur,

La conscription ayant été abandonnée en 1996 par le président Chirac, je m'étonne qu'on en n'ait pas tiré toutes les conséquences.

**En effet, chaque année, on était capable de loger environ 150.000 hommes, avec ce que cela suppose en logistique: literies, sanitaires et cuisines. Du jour au lendemain tous ces moyens n'ont plus servi à rien. Il eût fallu alors un peu d'imagination, et un peu de coeur, pour reconvertir toute cette "intendance" en logements d'urgence pour ceux qui n'avaient pas de toit, ou des logements insalubres voire dangereux.**

**Mon voisin, général (CR), m'assure que la Défense Nationale l'avait proposé au gouvernement de l'époque, qui a décliné l'offre.**

**C'est ainsi qu'à Versailles je connais au moins trois cantonnements aux trois-quarts vides et d'ailleurs mal entretenus qu'il aurait été facile de transformer à peu de frais (cloisons en placoplâtre et peinture à réaliser par les intéressés) pour éviter que des SDF squattent les abribus de la RATP, avenue de Paris, à une encablure du château. Lamentable!**

**Mais il n'est jamais trop tard pour bien faire: Tocqueville Magazine pourrait-il relayer de nouveau cette proposition?**

**Bien à vous,  
JP.Magdalen-Versailles**

**NDRL : Merci de l'idée. Cependant, si elle était appliquée, n'y aurait-il pas le risque d'attirer toute la misère du monde ?**

-----

Un Phare dans la Nuit.



## TOCQUEVILLE MAGAZINE

### LE FLASH

(A diffuser sans modération)

**LUNDI 31 MARS 2008**

#### **A VOUS DE JUGER**

**Nous avons déjà parlé des gros salaires et des grosses indemnités de départ des grands patrons et nous allons en reparler car l'actualité se bouscule à ce sujet. Le 27 mars, eut lieu une émission « à vous de juger » animée par Arlette Chabot et un documentaire fut passé pour mettre en relief certains chiffres assez faramineux et, parfois, non justifiés.**

**Autour de la table, se trouvaient plusieurs personnalités intéressées à des titres divers : elles ont énoncé un grand nombre de contrevérités et d'inexactitudes et nous serons seuls, probablement, dans les médias à les dénoncer.**

**Mme Christine Lagarde, ministre des finances, a dit carrément que ces chiffres étaient scandaleux. C'est une prise de position tout à fait intolérable et, même, immorale, car en quoi le pouvoir doit-il interférer dans des affaires purement privées ? Bien entendu, la ministre a promis un déluge de lois compliquées et contradictoires sur la participation, s'ajoutant à des paquets incompréhensibles déjà existants. Ce faisant, elle a montré la nature fondamentalement socialiste du gouvernement auquel elle se rattache.**

**Madame Parisot, pour sa part, a manifesté, comme d'autres participants, la même horreur pour les chiffres cités dans le reportage ; l'unanimité assez suspecte autour de la table, où se trouvait aussi Madame Guigou, faisait penser à une nouvelle forme d'anti-racisme, dirigé cette fois-ci contre les patrons. La présidente du Medef a remarqué que dans la firme qu'elle dirige il n'était pas question de tels niveaux. Est-elle inconsciente ? Cette firme est très sympathique, mais c'est un petit artisanat à côté des véritables empires financiers et industriels que dirigent les personnes bénéficiant des largesses considérables citées dans le reportage.**

**Un autre intervenant a cru devoir rappeler qu'un banquier du XIXe siècle refusait de prêter à un industriel dont le salaire était supérieur à 20 fois le salaire minimum dans son entreprise. L'erreur est qu'à l'époque la plupart des entreprises appartenaient à un seul homme ou à une famille et que la richesse du patron venait justement de la prospérité de l'entreprise, ce qui ne lui donnait pas la nécessité d'avoir un salaire. D'ailleurs, compte tenu des pratiques comptables du temps, il n'y avait pas beaucoup de distinction entre la bourse du propriétaire et celle de l'entreprise, ce qui n'est pas anormal pour une entreprise appartenant en totalité à une personne ou à une famille. Rappelons-nous le ménage Boucicaut, qui réalisa une fortune considérable au 19e siècle, en étant complètement propriétaire de la société du Bon Marché.**

**Il se trouve, qu'aujourd'hui, sauf exception, les entreprises mondiales sont dirigées par des managers qui n'ont pas forcément de grosses participations dans la firme qu'ils dirigent : il est donc nécessaire qu'ils puissent faire fortune, en cas de succès, par d'autres moyens.**

**Pas un mot ne fut émis à propos des fortunes incroyables réalisées par les joueurs de football ou par les chanteurs à succès. Il est vrai que, malgré l'imagination législative délirante des énarques, il n'est pas facile d'imaginer des lois empêchant les gens d'aller applaudir les coups au but ou écouter tel ou tel pousser sa chanson !**

**Et, surtout, ce fut « bouche cousue » sur l'enrichissement considérable des Hommes de l'Etat : politiques, hauts fonctionnaires, syndicalistes et autres compagnons de route. Cet Enrichissement Personnel Indu (EPI) est réalisé avec des salaires déjà fort coquets, mais l'essentiel se trouve dans des avantages informels qui sont pour la plupart soigneusement ignorés, sinon cachés ; il représente environ 10 % du PIB et explique une partie majeure de la paupérisation du peuple français.**

**Enfin, personne ne remarqua que le capitalisme est auto-correcteur. Déjà, compte tenu de la publicité sur ces enveloppes incroyables, la plupart des sociétés font très attention aux contrats concernant les dirigeants et c'est cela qui importe vraiment.**

**Un dernier point ne fut pas évoqué. Au-delà des conseils d'administration, le pouvoir final appartient aux actionnaires. Il se trouve qu'un actionnaire privé rencontre des obstacles considérables, s'il veut exercer son droit de vote, à tel point que peu l'utilisent et préfèrent renoncer à un véritable parcours du combattant. Madame Parisot serait dans son rôle en essayant de trouver des remèdes. Certes, il faudrait abandonner l'idée socialiste de réglementer ; il lui suffirait d'utiliser son influence naturelle pour mettre au point et propager des moyens simples de voter. Si ce flash lui parvient, nous verrons peut-être une évolution intéressante se produire dans la liberté !**

**Michel de Poncins**

---

Pour vous inscrire, inscrire un ami ou vous désinscrire

[micheldeponcins@orange.fr](mailto:micheldeponcins@orange.fr)

---

**CATHOLIQUES POUR LES LIBERTÉS ÉCONOMIQUES ( C L E )**

(Association de la loi de 1901)

5, rue Dufrenoy 75116 PARIS

**C O M M U N I Q U É**

**NOUS AVONS L'HONNEUR DE VOUS INVITER**

**A LA CONFÉRENCE-DÉBAT QUI AURA LIEU**

**LE VENDREDI 25 AVRIL 2008 À 18 H 30 SALLE DE L'ASIEM 6 RUE ALBERT DE LAPPARENT 75007 PARIS.**

**MONSIEUR OLIVIER MERESSE, CONSULTANT EN STRATÉGIE, TRAITERA LE SUJET SUIVANT**

**« LES ENTREPRISES EN GUERRE CONTRE L'ÉTAT »**

**Le Président,  
Michel de PONCINS**

**Chacun connaît la guerre ouverte par les Hommes de l'Etat contre les entreprises et, ceci, sous tous les gouvernements quels qu'il soient. L'orateur montrera comment il conseille aux dirigeants d'entreprise de prendre eux-mêmes l'offensive et comment -ainsi que pourquoi- il se trouve que cela marche.**

**participation aux frais 10 €; adhérents de CLE : Entrée gratuite**

---

## CITATIONS

### **SIR FRANCIS DRAKE :**

**Le vainqueur de l'Armada espagnole en 1588 disait : « Ce n'est pas dans les commencements, mais dans la poursuite d'une tâche jusqu'à sa réalisation parfaite et sincère que réside la vraie gloire »**

### **NAPOLEON**

**Schoenbrunn, 10 octobre 1809, au général Clarke**

**« Encore une fois, à la guerre, le moral et l'opinion sont plus de la moitié de la réalité ». Dans la longue lettre où il résumait ainsi sa pensée, il expliquait qu'il fallait exagérer sa force pour faire peur à l'ennemi.**

**NAPOLEON, dans une lettre à Champagny, le 4 février 1808,**

**« Il est nécessaire de préparer l'expédition d'un courrier à Constantinople pour les affaires d'Alger.**

**Vous ferez venir l'ambassadeur turc, et vous lui ferez connaître que, par condescendance pour la Porte, je n'ai point fait d'expédition contre Alger ; mais que si, au retour du courrier que vous envoyez à Constantinople, mes esclaves ne sont pas rendus, je suis résolu à faire une descente à Alger et à m'emparer de ce pays »**

### **Benjamin FRANKLIN**

**Il a fait inscrire dans la constitution de la Pennsylvanie la phrase suivante : « Dans un état démocratique, il ne devrait y avoir aucune fonction procurant un profit à son titulaire »**

---

## **REVUE DE PRESSE**

### **LES PRETENDUS BENEFICES DE LA SNCF.**

**La SNCF par la voix de son nouveau président, Guillaume Pepy, annonce un bénéfice pour 2007 d'un milliard d'euros. Les medias publient le chiffre avec un air triomphant.**

**En fait lorsque l'on connaît comment les comptes sont ajustés, il est difficile d'accorder quelque crédit que ce soit à un chiffre officiel de cette nature. En effet les relations avec réseau ferré de France RFF, qui détient les infrastructures, sont extrêmement complexes et comportent des marges d'ajustement que l'on peut manipuler au dernier moment suivant le bon plaisir de l'État français propriétaire quasiment du tout.**

**En plus, et même si le chiffre était exact, l'entreprise est subventionnée largement par l'Etat, les subventions étant supérieures au chiffre d'affaires ! On ne voit pas vraiment en quoi triompher !**

-----

### **LA MINISTRE SUISSE DES AFFAIRES ETRANGERES PORTE LE VOILE ISLAMIQUE ET DEVIENT DHIMMI**

**Le journaliste suisse Vincent Pellegrini écrit sur son blog : « Le quotidien La Liberté, dans son édition d'aujourd'hui, se fait l'écho d'une polémique autour de la ministre suisse des affaires étrangères suisse, Micheline Calmy-Rey, en visite à Téhéran. Micheline Calmy-Rey, chantre des droits humains, porte un voile blanc qui lui recouvre toute la tête comme une musulmane, l'air perdu. A droite, Mahmoud Ahmadinejad, président iranien, décontracté, est tout sourire »**

**Les féministes iraniennes se sont étonnées en voyant à la TV cette image du ministre socialiste jouant les soumises devant leur président ultraconservateur. Et La Liberté de citer: « Votre ministre n'était pas obligée de se voiler complètement », tonne Shirine, étudiante à l'université de Téhéran. « Surtout pas dans le bureau du président. L'Islam n'exige un tissu pour cacher les cheveux que dans une mosquée. En portant le foulard ainsi, Micheline Calmy-Rey ne nous rend pas service, à nous les femmes iraniennes qui nous battons chaque jour pour libérer nos têtes de ces symboles de domination ». Eh oui, ajoute Vincent Pellegrini, madame la ministre, même le multiculturalisme a ses limites, surtout quand on est ministre socialiste et qu'on défend à tous les jours l'égalité homme-femme.**

-----

## **LES CASSEROLES DEMOCRATIQUES**

**Dans les démocraties falsifiées et que nous connaissons il faut, pour gagner le pouvoir, et la gloire ainsi que la richesse qui en découle, savoir bien manipuler les casseroles. Les casseroles se sont les scandales juridiques ou sexuels ou autres que l'on peut repérer et chez ses concurrents. Il faut hiérarchiser les casseroles, c'est-à-dire conserver en portefeuille les casseroles les plus redoutables pour le moment de la lutte finale.**

**C'est ce que l'on observe aux États-Unis actuellement, pays qualifié de façon mensongère de grande démocratie.**

**C'est ainsi que dans le camp démocrate l'on commence à sortir dans la presse certaines casseroles.**

**Eliot Spitzer, le maire de New York était qualifié de « Monsieur propre » quand il était procureur de l'État de New York. Il était un fervent supporter de Hillary Clinton ; le voici qui vient d'être identifié comme utilisateur régulier d'un réseau international de prostitution et même avec son numéro : le numéro neuf. Il organisait des visites payées généreusement en cash dans un hôtel de Washington. La casserole a-t-elle été sortie par Obama, le candidat démocrate ? Nous ne le saurons jamais. En tout cas, Spitzer vient de démissionner de son poste de gouverneur de l'Etat de New York.**

**De l'autre côté, Hillary avait dernièrement essayé de mêler Obama à un scandale potentiel, à savoir ses relations avec un homme d'affaires d'origine syrienne actuellement jugé pour tentative de fraude et de corruption.**

**Hillary, toujours, n'a pas rendu publique sa déclaration d'impôts sur laquelle devraient apparaître des revenus suspects de Bill.**

-----

## **LES BREVES**

### **LA RUINE PAR LES MAIRES**

**Il est question plus haut de la ruine que les maires et leur entourage imposent aux populations françaises. Voici quelques pistes pour bien comprendre comment les maires ruinent la France.**

**D'abord, bien évidemment, se trouvent leurs salaires et les avantages annexes qui sont immenses. Même si l'on s'attache seulement aux plus petites communes parmi les 36 000 communes de France les salaires ne sont pas modestes. Mais à mesure que l'on s'élève dans la hiérarchie, l'enrichissement personnel des maires et des conseillers municipaux s'envole absolument grâce aux immenses avantages annexes.**

**N'oublions pas les mairies d'arrondissement de Paris, Lyon, Marseille. Il est notoire qu'elles ne servent à rien sinon à l'organisation de fêtes, puisqu'elles n'ont aucun pouvoir décisionnel : tout se décide à la mairie centrale.**

**Voyez le nombre de conseillers municipaux ; nous n'avons pas les chiffres exacts. Cela va d'un petit groupe de 15 à parfois 45 conseillers municipaux se partageant le butin municipal à leur propre profit. Comment d'ailleurs peut-on travailler à 45 autour d'une table ?**

**Il faut signaler les dépenses extravagantes. À lire tous les programmes des 36 000 communes il y a toujours des projets de dépenses. Pourquoi les maires s'occupent-ils de piscines, de sport, de culture, d'industries ? Toutes ces activités seraient bien mieux gérées si elles étaient laissées au marché libre.**

**Les dépenses des communes ont augmenté de 12,2 % entre 2001 et 2006. Parmi les dépenses extravagantes, il y a celles dirigées vers le maire lui-même et sa cour. Personne n'a oublié les 2 millions de frais de bouche que s'est octroyé le ménage Chirac lorsqu'il était à la tête de la mairie de Paris.**

**Le calcul complet de la ruine est absolument impossible à faire étant donné l'embrouillamini général des financements et le désordre bien connu des comptabilités publiques.**

**Il ne serait pas étonnant que les maires jouent un rôle d'au moins 10 % dans la paupérisation de la France.**

-----

## **SARKO ET LE SMS.**

**On se souvient de l'affaire du faux SMS, par lequel, selon le nouvel Obs, et juste avant son énième mariage, Sarko, aurait demandé à Cecilia de revenir. Sarko avait alors porté plainte. Le magazine avait maintenu la véracité du SMS tout en s'excusant de l'avoir publié. Sarko vient de retirer sa plainte.**

**A chacun d'interpréter à sa guise.**

-----

## **ELECTIONS MUNICIPALES**

**Les commentaires à leur propos montrent bien que l'on est en pleine confusion idéologique.**

**En effet l'échec relatif de Sarkozy est imputé à une politique soi-disant de droite. Or tous les observateurs peuvent constater que Sarkozy depuis qu'il est au pouvoir à tout le temps couru vers la gauche et qu'il a fait progresser le socialisme d'une façon marquante dans le pays.**

**Le résultat est que la droite et ses corollaires par exemple les libertés économiques vont être clouées au pilori alors qu'en fait l'échec relatif annoncé de Sarkozy est un échec du socialisme.**

---

## **BENOIT XVI ET LES TRADUCTIONS**

**Dans l'Homme Nouveau, nous lisons que la traduction française des textes pontificaux est remplie d'erreurs. Le journal prend en exemple la dernière encyclique : « Sauvés dans l'espérance ». Il pointe diverses erreurs. L'une des erreurs se trouve dès la première ligne de l'encyclique où le pape cite Saint-Paul dans l'épître aux Romains. Il aurait dit : « Dans l'espérance nous avons tous été sauvés ». Or le « tous » a été ajouté. Il a écrit simplement dans le grec : « Dans l'espérance nous avons été sauvés ». Le reste est à l'avenant.**

**On ne sait pas si ces erreurs sont volontaires ou non !**

---

## **L'ILLESTRISME**

**Lorsque l'on parle de l'illettrisme l'on pense généralement aux personnes qui n'ont réellement pas appris à lire. Mais le phénomène se manifeste malheureusement dans d'autres domaines : des personnes qui savent lire ne comprennent pas exactement ce qu'elles lisent. Un linguiste, professeur d'université, écrit : « A la lecture de certaines copies, il est permis d'hésiter entre le rire et la stupeur ».**

**Le terme : « Hexagone » est qualifié de « triangle qui a beaucoup de cotés ».**

**Le terme « hémicycle » est qualifié : « de vélo à une roue ».**

---

## **LA CREATION D'ORGANISMES**

**Cette création ne s'arrête jamais.**

**Il est projeté une Haute Autorité de la Concurrence. Bienvenue au brillant camarade qui va hériter de ce nouveau joyau de la République Fromagère.**

---

## **DOCUMENTS**

**Nous transmettons les documents tels que nous les recevons et ils n'engagent que la responsabilité de leurs auteurs.**

-----

## **RECHAUFFEMENT CLIMATIQUE**

**Le fascisme rampant de l'hystérie du réchauffement global.**

**Article de Paul Joseph Watson.**

**L'original peut être consulté en Anglais à l'adresse suivante :**

**<http://www.prisonplanet.com/articles/february2007/130207globalwarming.htm>**

**Source: <http://www.parolededevie.org>**

**Reproduction de la traduction française autorisée, pourvu qu'elle soit intégrale, et que les sources soient indiquées.**

**La doctrine officielle d'un réchauffement global de la planète, qui serait provoqué par l'activité humaine, n'est qu'un ensemble hétéroclite de dogmes imposés, d'opinions préconçues et de fausse science.**

**Le canular du réchauffement global provoqué par l'homme est en train d'être imposé par décret au monde entier. La fausse science manipulée pour étayer cette théorie ne représente qu'un fascisme rampant dont l'objectif est d'interdire tout véritable débat ouvert. Cela révèle le fait que cette hystérie du changement climatique n'est qu'une farce sinistre destinée à briser les libertés publiques et à imposer le pouvoir centralisé du Nouvel Ordre Mondial.**

**Dans une interview accordée à un journal tchèque, Vaclav Klaus, Président de la République Tchèque, a accusé le dogme du "politiquement correct" d'empêcher un plus grand nombre de scientifiques et d'hommes d'Etat de rendre public leur scepticisme concernant la cause humaine du réchauffement climatique. C'est précisément la situation où nous sommes parvenus. Au milieu d'une absence bizarre de sens commun, les institutions établies et la gauche officielle ont réussi à étouffer tout débat sérieux et contradictoire sur le réchauffement global. Ils accompagnent leurs arguments d'une sorte de prétention nébuleuse, selon laquelle le fait d'exprimer un désaccord avec les théories officielles traduit une attitude bigote, rétrograde et même raciste.**

**Le fait même que les avocats du réchauffement global provoqué par l'homme aient besoin de recourir à une accusation de racisme, dans un débat scientifique sur le changement climatique, prouve amplement que leurs arguments sont superficiels et vulnérables.**

**En novembre dernier, nous avons déjà publié un article sur le réchauffement global, et montré que ce réchauffement était essentiellement provoqué par l'activité solaire. Nous avons dit, d'une manière quelque peu ironique, que ceux qui exprimaient des doutes sur les causes humaines du réchauffement global seraient bientôt comparés aux négationnistes de l'Holocauste par les médias et les leaders culturels autoproclamés, qui exigent une adhésion totale à la religion officielle concernant le changement climatique.**

**Voici ce que nous écrivions: "L'affirmation que le réchauffement global serait dû à l'activité humaine est imposée à l'opinion publique avec une telle violence, surtout en Europe, que le simple fait d'exprimer le moindre doute revient presque, dans certains cas, à être accusé de négationnisme de l'Holocauste. Le lavage de cerveau insipide que nous subissons de la part de la télévision, des journaux et des têtes pensantes exaltées, est tellement puissant que les sceptiques du réchauffement global sont obligés de porter une "étoile jaune" symbolique. Ils ne peuvent exprimer leurs doutes qu'à voix basse et en des termes conciliants, sous peine d'être accablés d'injures, harangués et hués par une armée de bien pensants convaincus qu'ils sont en train de sauver leur Terre Mère chaque fois qu'ils recyclent leur bouteille de bière ou qu'ils jettent leurs papiers sales dans la poubelle consacrée à cet effet."**

**Mais il ne s'agit plus d'une plaisanterie !**

**La semaine dernière, Ellen Goodman, du Boston Globe, a écrit un éditorial dénonçant tous ceux qui oseraient commettre le sacrilège de manifester leur désaccord avec le rapport sur le changement climatique établi par l'IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change : "Panel Intergouvernemental sur le Changement Climatique"), à l'initiative de l'ONU. Voici un extrait de son papier : "J'aimerais dire que nous avons atteint le point où le réchauffement global ne peut plus être nié. Disons que ceux qui nient le réchauffement global (NDT : causé par l'homme) sont à mettre sur le même plan que ceux qui nient l'Holocauste, sauf que ceux-ci nient le passé, alors que ceux-là nient le présent et le futur."**

**Cette attaque en règle révèle ce qui est au cœur du programme des défenseurs du réchauffement global. Comme cette clique de fanatiques grotesques du pouvoir mondial ne**

**peut pas s'opposer sérieusement aux arguments incontestables prouvant que le changement climatique actuel est essentiellement dû à l'activité solaire et aux cycles cosmiques naturels à long terme, elle doit se résoudre aux méthodes de la propagande et à de viles attaques personnelles, pour renverser le cours de l'opinion publique.**

**Au cours d'un débat sur la BBC, l'un des membres du Panel de l'ONU avait exhorté les téléspectateurs à examiner tous les arguments en présence, et à étudier, outre les causes humaines, les autres causes du réchauffement climatique. Il avait été accueilli par les huées de l'auditoire, et on lui avait coupé la parole. On considère à présent comme un sacrilège le fait de simplement mettre en doute le dogme officiel sans cesse rabâché, comme un disque rayé, par des automates victimes du lavage de cerveau officiel.**

**Ils hurlent qu'ils ne peuvent pas se permettre d'avoir un tel débat contradictoire, prétendant que la fin de la planète est proche, et affirmant que les incrédules doivent être symboliquement cloués au pilori de l'opinion publique, dans l'intérêt même de la survie du genre humain.**

**Mais ceux qui ont de la mémoire et encore assez de nerfs pour penser par eux-mêmes se rappellent qu'en matière de climat, les prophètes de malheur ont prouvé depuis des décennies qu'ils s'étaient trompés. A la fin des années 60 et au début des années 70, l'hystérie à la mode, en matière de changement climatique, qui prédisait aussi la fin de l'humanité comme à présent, tournait autour du concept du refroidissement global ! Déjà, on avait négligé la prise en compte des fluctuations à long terme des températures, ainsi que le fait que la terre venait d'achever un cycle appelé "petite époque glaciaire."**

**Un écrivain, John Bender, a excellemment compilé les citations faites depuis les dernières décennies par des spécialistes environnementaux, qui nous prédisaient que le ciel allait nous tomber sur la tête, et qui ont été par la suite complètement discrédités. Gardez ces citations en mémoire, quand vous entendrez quelqu'un répéter inlassablement les slogans qui lui ont été endoctrinés par les pouvoirs dominants.**

**"Le refroidissement continu et rapide de la terre depuis la seconde guerre mondiale est en rapport avec l'augmentation de la pollution de l'air associée à l'industrialisation, à la mécanisation, à l'urbanisation et à l'explosion de la population" (Reid Bryson, "Global Ecology ; Readings towards a Rational Strategy for Man" - 1971).**

**"La bataille pour nourrir l'humanité est perdue. Dans les années 70, le monde va connaître des famines. Des centaines de millions de personnes vont mourir de faim, en dépit de tous les programmes d'urgence déjà entrepris. La seule solution est le contrôle démographique" (Paul Ehrlich, "The Population Bomb" - 1968).**

**"Je suis prêt à parier de l'argent que l'Angleterre n'existera plus en l'an 2000" (Paul Ehrlich en 1969).**

**"Dans dix ans, toute vie animale importante dans les mers aura disparu. Des zones côtières importantes devront être évacuées en raison de la puanteur provenant des poissons morts" (Paul Ehrlich, "Earth Day" - 1970).**

**"Avant 1985, l'humanité va entrer dans une époque de raréfaction des ressources. On ne pourra presque plus faire face à l'approvisionnement de nombreuses ressources minérales de base" (Paul Ehrlich en 1976).**

**"La tendance actuelle au refroidissement réduira la productivité de l'agriculture pour tout le restant de ce siècle" (Peter Gwynne, Newsweek, 1976).**

**"De nombreux signes évidents prouvent que le climat de la terre a commencé à changer de manière radicale. Ces changements peuvent occasionner une réduction draconienne de la production alimentaire. Presque toutes les nations de la terre devront en subir les répercussions politiques. Cette chute de la production alimentaire pourrait commencer très prochainement... Les preuves de ces prédictions ont commencé à s'accumuler de manière tellement massive que les météorologistes ont beaucoup de mal à suivre" (Newsweek du 28 avril 1975).**

**"Le refroidissement actuel a déjà tué des centaines de milliers de personnes. S'il continue, et si personne ne prend des mesures énergiques, il provoquera une famine mondiale, un chaos généralisé et même une nouvelle guerre mondiale. Tout cela pourrait survenir avant l'an 2000" (Lowell Ponte, "The cooling" - 1976).**

**"Si la tendance actuelle se poursuit, le monde sera confronté en 1990 à un refroidissement moyen des températures d'environ quatre degrés, et même de onze degrés d'ici l'an 2000... C'est environ le double de ce qui serait nécessaire pour nous plonger dans un nouvel âge glaciaire" (Kenneth E.F. "Watt on Air Pollution and Global Cooling, Earth Day", 1970).**

**L'IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) est un organisme politique, pas une organisation scientifique. Ses proclamations sont donc purement destinées à permettre d'atteindre des objectifs politiques. Le document qu'il a publié le 2 février dernier, et qui a fait l'objet, pendant des journées entières, d'une couverture intense et dévote de la part des médias officiels, n'était qu'un manifeste politique s'appuyant sur un projet scientifique qui n'a même pas été mené à bien. Que vaut une "expérience scientifique" dont les conclusions ont été publiées avant même que les tests aient été réalisés ? Le document affirme qu'une "recherche scientifique" est en train d'être menée pour confirmer des conclusions politiques déjà établies à l'avance.**

**Le document déclare : "Les seules modifications (autres que mineures ou de pure forme) qui seront apportées aux conclusions du Groupe de Travail ou du Panel ne seront que celles qui seront nécessaires pour assurer la cohésion des recommandations faites aux pouvoirs politiques."**

**Les Nations Unies ont déjà décidé que le réchauffement global des températures était dû à l'activité humaine, car ils sont en train de publier un rapport inachevé qui ne fait que refléter leurs conclusions décidées à l'avance. Peut-on être plus "indépendant" que cela ?**

**Le rapport de l'IPCC s'appuyait sur un ramassis de virtuoses des relations publiques qui n'avaient rien à voir avec la confirmation scientifique du réchauffement global, mais qui étaient suffisamment nombreux pour donner au spectateur fortuit l'impression que tout le monde était d'accord sur les causes "humaines" de ce réchauffement. On alla jusqu'à éteindre pendant cinq minutes les illuminations de la Tour Eiffel, et même à utiliser Jane Goodall, experte anglaise des primates, qui a imité à cette occasion le cri sauvage d'un chimpanzé tropical.**

**Comme l'a déclaré le Président Tchèque Vaclav Klaus, "le réchauffement global est un mythe mensonger. Tout scientifique sérieux le confirme. Il n'est pas honnête de faire référence au panel de l'ONU. L'IPCC n'est pas une institution scientifique, c'est un organisme politique, une sorte d'organe non-gouvernemental proche des Verts. Ce n'est ni un forum de scientifiques impartiaux, ni un groupe équilibré de scientifiques.**

**Ce sont des scientifiques politisés, réunis parce qu'ils avaient une opinion toute faite, pour exécuter une tâche définie à l'avance."**

**Les avocats de la cause humaine du réchauffement se donnent beaucoup de peine pour insister sur le fait que des géants pétroliers comme Exxon-Mobil offrent des milliers de dollars pour financer des études contredisant les théories de l'ONU. Ils affirment que de telles études ne peuvent être que partiales. Mais ils ignorent le fait que ce sont l'ONU elle-même et des hommes comme Ted Turner, ardent défenseur des causes humaines du réchauffement, et partisan d'une réduction draconienne de la population mondiale, qui ont financé l'étude de l'OPCC. Ted Turner a même fait don d'un milliard de dollars à l'ONU à cet effet.**

**N'est-ce pas faire preuve de partialité ? N'est-ce pas la preuve que des scientifiques ont été grassement payés pour produire des "preuves" permettant d'étayer une opinion préconçue ? Une "taxe carbone" imposée par la crainte du changement climatique ira directement dans les caisses d'organisations dépendant des Nations Unies. N'est-ce pas la preuve que l'ONU joue un rôle majeur pour faire croire que le réchauffement global est causé par des facteurs humains ?**

**En outre, Greenpeace est en train de recruter des "organiseurs pour la campagne du réchauffement global," chargés d'agir auprès des membres du Congrès, afin de les convaincre des causes humaines du réchauffement. Si vous pensez donc que vos dons à cette organisation permettront de sauver les baleines ou de protéger les forêts tropicales, vous vous trompez lourdement ! Ils serviront en partie à financer des manœuvres qui finiront par se retourner contre vous, sous la forme de lourdes taxes sur les émissions de dioxyde de carbone. Ces taxes ne serviront à rien pour éviter le réchauffement global, mais iront remplir les poches des Nations Unies et du gouvernement mondial.**

**Tous les scientifiques ne sont pas prêts à sacrifier leur impartialité pour tromper l'opinion publique. Le Docteur Christ Landsea démissionna de l'OPCC, en déclarant : "Je ne peux pas, en toute bonne foi, continuer à contribuer à un processus qui me semble motivé par des idées préconçues, et qui n'est pas scientifiquement fondé."**

**Landsea est l'un des nombreux experts en climatologie, météorologues, géologues et autres scientifiques, qui ont osé braver les quolibets et les moqueries, pour démontrer que les**

**avocats des causes humaines du réchauffement climatique ont utilisé des subterfuges et des manipulations faussement scientifiques pour étayer leur point de vue.**

**Timothy Ball, Président du Projet des Ressources Naturelles, et ancien professeur de climatologie à l'Université de Winnipeg, au Canada, a récemment publié un document remarquable, dans lequel il explique comment cette illusion a été fabriquée et entretenue, et comment ceux qui se rendent compte de cette farce sont mis au rang des parias, pour la seule raison qu'ils ont manifesté leur désaccord. Ball explique cela bien mieux que moi, et je n'hésite donc pas à citer largement son article : "Le réchauffement global, tel que nous l'imaginons, n'existe pas. Et je ne suis pas le seul à essayer d'ouvrir les yeux aux gens, pour qu'ils voient la vérité. Mais bien peu écoutent, malgré le fait que j'aie été l'un des premiers Docteurs en Climatologie Canadiens, et que j'aie une expérience approfondie dans ce domaine, surtout en matière de reconstruction des périodes climatiques de l'Histoire, et aussi en matière d'impact des changements climatiques sur l'Histoire des hommes et sur la condition humaine. Peu écoutent, bien que je sois titulaire d'un Doctorat en Sciences de l'Université de Londres, et que j'aie enseigné la climatologie à l'Université de Winnipeg. Pour un certain nombre de raisons (en fait, pour beaucoup de raisons), le monde n'écoute pas. Et voici pourquoi.**

**" Croyez-le ou non, le réchauffement global n'est pas dû au fait que l'homme produise du dioxyde de carbone (CO2). Il s'agit là du plus grand mensonge organisé de toute l'histoire de la Science ! Nous perdons beaucoup de temps, d'énergie et de milliards de dollars, tout en provoquant inutilement la crainte et la consternation, à propos d'un problème qui ne repose sur aucune base scientifique.**

**Aucun être humain sensible ne cherche le conflit, surtout avec des gouvernements. Mais si ne nous ne recherchons pas la vérité, nous sommes perdus, en tant qu'individus ou en tant que sociétés. C'est pour cela que je continue à dire qu'il n'existe aucune preuve que l'activité humaine soit responsable du changement climatique.**

**Récemment, Yuri A. Izrael, Vice-Président de l'IPCC, panel intergouvernemental commandité par l'ONU, a confirmé cette affirmation. Comment donc le monde entier en est venu à croire ce mensonge ?**

**C'est peut-être pour la même raison qu'il y a 30 ans, lorsque nous avons considéré que le refroidissement global était la plus grande menace pour l'humanité : c'est une question de foi ! Lowell Ponte avait écrit en 1976: "C'est une évidence brute : le refroidissement global de la planète représente pour l'humanité le défi le plus important qu'elle ait dû relever depuis dix mille ans, sur les plans social, politique et adaptatif. Votre engagement en faveur des décisions que nous allons prendre concernant ce problème est d'une importance vitale. Il s'agit de notre survie, et de la survie de nos enfants comme de toute l'espèce humaine."**

**A l'époque, j'étais tout autant opposé à l'idée du danger mortel représenté par ce refroidissement global, que je le suis aujourd'hui au danger du réchauffement global. Permettez-moi de dire que je ne conteste pas qu'il y ait actuellement un réchauffement climatique. Notre monde s'est réchauffé depuis 1680, époque du maximum de ce qui a été appelé le "petit âge glaciaire," qui s'est poursuivi jusqu'à présent. Ces changements climatiques correspondent à une variabilité naturelle, et peuvent être facilement expliqués par les modifications de l'activité solaire.**

**Il ne se passe actuellement rien d'inhabituel.**

Depuis que j'ai obtenu mon Doctorat de climatologie de l'Université de Londres, ma carrière a connu deux cycles climatiques. Les températures ont baissé entre 1940 et 1980. Au début des années 70, tout le monde était d'accord sur le fait qu'il y avait un refroidissement global. Cela prouve aussi qu'un consensus général n'est pas nécessairement un fait scientifique.

Au début des années 90, les températures semblent augmenter à nouveau, et tout le monde est à présent d'accord sur le réchauffement global. Il semble que je vais assister à un autre cycle avant mon départ à la retraite, car les principaux mécanismes climatologiques, comme les tendances générales des températures, indiquent qu'un nouveau refroidissement se prépare.

Il est certain que si nous acceptons passivement l'opinion générale, cela nous procurera moins de stress et d'attaques personnelles, et cela favorisera notre carrière personnelle. Ce que j'ai expérimenté dans ma vie personnelle au cours des dernières années m'a fait comprendre pourquoi certains préfèrent ne pas s'exprimer publiquement. Ils pensent à la sécurité de leur carrière et ont peur des représailles. Même à l'Université, où l'on est censé encourager la liberté de parole et la recherche de la sagesse, les scientifiques demeurent silencieux."

Personne ne conteste que nous soyons en train d'assister à un réchauffement global. Mais si nous refusons de croire qu'il ait un rapport quelconque avec l'activité de cette boule de feu géante qui brille au centre de notre système solaire, et que nous ne pouvons même pas fixer sans être aveuglés, nous ne faisons qu'étaler notre grossière ignorance.

Comment expliquer le fait que presque toutes les planètes de notre système solaire connaissent simultanément les mêmes changements de température, et les mêmes modifications rapides de leur climat ?

Cela ne devrait-il pas nous suggérer que le réchauffement global actuel est un cycle naturel qui dépend de l'évolution du soleil, et de l'intervention de divers phénomènes célestes ? Al Gore peut-il me contredire sur ce point ?

Mars, Pluton, Jupiter, Saturne, Triton, comme dans bien d'autres coins et recoins de notre système solaire, sont en train de connaître une période de réchauffement, et de modifications rapides de leur climat. Quelle est l'influence des activités humaines sur Jupiter ?

La terre, et ses voisins célestes, sont en train de se réchauffer parce que le soleil brille plus intensément en ce moment qu'au cours des 1000 dernières années. C'est la conclusion d'une étude officielle sur le système solaire, réalisée par l'Institut Max Planck, de Göttingen en Allemagne,.

En outre, on a découvert que les rayons cosmiques, provenant des étoiles qui ont explosé, contribuent d'une manière substantielle à la formation de nos nuages et de l'effet de serre, comme le London Times l'a publié hier.

**C'est aussi un fait que la terre, au cours des âges passés, a souvent connu des périodes successives de climat chaud, humide et stable, et de climat froid, sec et venteux, bien avant que le premier combustible fossile ait été brûlé. Les changements auxquels nous assistons actuellement sont comparables à une promenade dans un parc tranquille, au regard des bouleversements violents que notre robuste planète a connus dans le passé.**

**Je ne dis pas cela pour défendre les cartels pétroliers, ni les Néo-Conservateurs démolisseurs qui gouvernent l'Amérique, et qui ont tous le plus grand intérêt à ignorer le réchauffement global, qu'il soit produit par l'activité humaine ou non.**

**Je ne veux donc pas nier le fait que la terre soit en train de se réchauffer progressivement. Mais comment concilier le fait que ce réchauffement se produise dans tout le système solaire, avec l'explication que ce réchauffement est causé par l'activité humaine sur notre planète ? Nos fumées de combustion terrestres auraient-elles subrepticement atteint Triton, en passant par quelque trou noir ?**

**D'innombrables autres héros de la Science ont risqué leur réputation et leur carrière, au nom de la vérité, pour dénoncer cette fraude du réchauffement causé par l'activité humaine, et pour affronter ce fascisme rampant qui utilise la notion de politiquement correct pour confisquer le débat. Ils ont résisté au dogme orthodoxe et risqué de se voir privés de leurs avantages, comme l'ont fait les plus éminents climatologues de la Météorologie Nationale. Voici certaines déclarations perspicaces faites par ces braves :**

**"Je travaille dans la Météorologie depuis 1978, et je connais des dizaines de météorologues de la radio et de la télévision dans tout le pays. Notre travail essentiel est d'étudier une masse de données brutes, pour déterminer des prévisions météo pour la semaine suivante. Je ne connais pas un seul spécialiste de la Météorologie à la télévision qui ait gobé cette théorie du réchauffement provoqué par l'activité humaine. Je sais qu'il doit y en avoir quelques-uns, mais je n'ai pas réussi à les trouver.**

**Des milliards de dollars de crédits tombent dans les poches de tous ceux qui défendent cette théorie. Si vous n'adhérez pas à ce mensonge, les crédits sont coupés. Ne vous y trompez pas, il s'agit de sommes colossales. Suivez toujours où va l'argent, et vous comprendrez ce qui se passe ! Même la présentatrice télé sur la chaîne Météo reçoit probablement un bon salaire pour animer une émission en prime time sur les changements climatiques. Si vous ne défendez pas les causes humaines du réchauffement, on vous supprime votre émission, et votre salaire avec. Il n'y a rien de mal à gagner de l'argent, mais quand l'argent permet d'acheter des conclusions scientifiques, alors là nous avons un problème. Pour beaucoup, le réchauffement global n'est qu'une grosse pompe à fric. Depuis que Dieu a créé cette planète, le climat de notre terre n'a pas cessé de varier. Il va toujours varier, et le réchauffement auquel nous assistons depuis dix ans n'est pas très différent du réchauffement des années 30, ou de toute autre période antérieure. N'oublions pas que nous sommes à la fin d'une période glaciaire, au cours de laquelle la glace couvrait presque toute l'Amérique du Nord et l'Europe du Nord." (James Spann, météorologue de la chaîne de télévision ABC).**

**"Il ne s'agit pas de 2.500 spécialistes qui seraient arrivés à un consensus. Je le sais, j'y ai participé. Tout auteur écrit une ou deux pages en association avec quelqu'un d'autre. Ils**

voyagent dans le monde entier plusieurs fois par an, pendant plusieurs années, pour écrire leur papier. Les conclusions transmises aux politiques ont été rédigées par environ 13 scientifiques, mais, au bout du compte, le document final a été rédigé par les représentants des gouvernements, des organisations environnementales et des groupements industriels, chacun d'entre eux recherchant son propre intérêt." (Dr Richard Lindzen, Professeur de Science Atmosphérique au MIT, à propos du rapport de l'IPCC).

"Le climat change tout le temps. Le fait que le climat change ne constitue pas en soi une menace pour l'humanité." (Dr Fred Singer, Physicien de l'Atmosphère à l'Université George Mason).

La théorie du réchauffement global provoqué par l'activité humaine encourage l'arrogance de l'humanité et alimente le sentiment de sa propre importance, lui faisant croire qu'elle maîtrise son destin, comme celui de la terre. Sur le plan individuel, cela permet aux hommes de flatter leur ego, et de se féliciter quand ils recyclent leurs cannettes de bière ou leurs bouteilles de vin, croyant sauver ainsi la planète. Cela leur fait aussi croire qu'ils peuvent exercer leur jugement à l'encontre de tous ceux qui ne se comportent pas comme eux.

Les angoisses engendrées par l'annonce d'une tragédie climatique imminente permettent aussi d'alimenter les médias, et d'évoquer d'autres problèmes environnementaux importants, comme celui des OGM, ou celui des clonages de chimères effectués par des scientifiques fous, alors que les abus et pratiques scandaleuses de sociétés comme Monsanto passent inaperçus.

Le réchauffement global est encore cité comme un argument pour excuser les surveillances et les contrôles accrus auxquels nous sommes soumis, qu'il s'agisse des puces RFID, des contrôles GPS par satellite, ou des taxes à la pompe à essence.

Certains extrémistes environnementaux, comme le Dr Erik Pianka, défendent l'idée d'une réduction massive des "éléments défectueux" de la population mondiale, par des épidémies ou du terrorisme bactériologique d'Etat, dans le but de "sauver" la terre de ce mal représenté par l'espèce humaine. Il y a toujours eu une alliance étroite entre ceux qui veulent contrôler la population mondiale, à la manière nazie ou par des génocides, et les défenseurs acharnés de l'environnement.

Le monde ploie sous l'obligation d'adhérer

---